



FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE UN CURSO DE POSGRADO

A. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

FACULTAD/RECTORADO: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis

DENOMINACIÓN DEL CURSO: Epistemología: Reflexiones sobre el saber y la construcción/constitución del conocimiento en la ciencia y la academia.

CATEGORIZACIÓN DEL CURSO: Perfeccionamiento

FECHA DE DICTADO: 3, 10, 17 y 24 de septiembre de 2021

MODALIDAD DE DICTADO: Presencial

Debido a la situación epidemiológica que atraviesa el territorio nacional por el COVID 19 y de acuerdo a lo establecido por Res. Rectoral N° 400/20 el curso se dictará de manera no presencial utilizando herramientas tecnológicas sincrónicas y garantizando la disponibilidad de contenidos, bibliografía, guías de trabajo prácticos, consultas a los estudiantes y todo otro material necesario en un formato electrónico.

CRÉDITO HORARIO TOTAL: 40 hs

Horas teóricas: 20 hs.

Horas de prácticas de Aula: 20 hs.

APELLIDO Y NOMBRE DEL COORDINADOR: BERIA, JOSIANE SUELI

Documento de Identidad: 95434494

e-mail: josiane.beria@gmail.com

Teléfono: 0266-154638921

B. EQUIPO DOCENTE

APELLIDO Y NOMBRE DEL RESPONSABLE: POLANCO, FERNANDO ANDRES

Título/s: Doctor

Documento de Identidad: 27034288

Institución laboral actual: Facultad de Psicología/Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.



e-mail: fernandoapolanco@gmail.com

Teléfono: 0266154313012

Categoría en el Programa de Incentivos: 5

APELLIDO Y NOMBRE DEL RESPONSABLE: MIRANDA, RODRIGO LOPES

Título/s: Doctor

Documento de Identidad/Pasaporte: FS 353033

Institución laboral actual: Universidade Católica Dom Bosco (UCDB)

e-mail: rlmiranda@ucdb.br Teléfono: +55 67 9 98977536

Categoría en el Programa de Incentivos: No corresponde

APELLIDO Y NOMBRE DEL RESPONSABLE: OSSA, JULIO CESAR

Título/s: Doctor

Documento de Identidad/Pasaporte: AP549871

Institución laboral actual: Fundación Universitaria de Popayán

e-mail: juceossa@gmail.com Teléfono: +57 3156941480

Categoría en el Programa de Incentivos: No corresponde

C. PROGRAMA ANALÍTICO

FUNDAMENTACIÓN:

Las discusiones sobre el saber, nos ponen en la encrucijada de la reflexión de cómo lo ontológico se nos presenta como un marco para las posibilidades de lo epistemológico. Es por ello que los estudios de la ciencia, con el correr del siglo pasado y principios del presente ha ido incluyendo perspectivas disciplinares como la filosofía, la epistemológica, la histórica, la antropológica y la sociológica, generando una amplia diversidad de enfoques que pueden integrarse para realizar un análisis complejo del funcionamiento de la ciencia como espacio humano: filosófico, lógico, social, cultural, político y económico.

Es así que es fundamental reflexionar sobre los avances en el plano de la discusión de los saberes en la ciencia y la academia contemporánea, con el objetivo de que aquellos que



estén realizando estudios de posgrado, logren conocer los diferentes componentes que determinan o enmarcan sus indagaciones sobre la realidad, o sobre supuestos que son analizados sobre esta de manera conceptual. Es así, que se dará un repaso sobre las principales discusiones dadas en el campo epistemológico en el siglo XX, con sus diferentes aristas, para luego confluir sobre cuestiones surgidas en el final de la década de 1980. Es por ello, que se pondrán en juego diferentes dimensiones para discutir las aristas de la constitución/construcción del saber en la ciencia, con sus diferentes particularidades, como es el caso de la psicología, donde se dio una confluencia de la ciencia denominada natural, y la ciencia denominada social o humana.

Estos dos puntos de vista, han llevado a posturas extremas entre estas dos visiones que por un lado ven la ciencia como objetiva y empírica con una realidad independiente o como un producto de la reflexión pura o la construcción de la realidad. Ambas posturas extremas, provenientes de las filosofías tradicionalistas, empiristas y racionalistas, no son capaces de responder a la complejidad observada en los complejos fenómenos de la constitución co-evolucionada bajo la cual se concibe a los seres humanos en la actualidad.

Es así, que se revisará como tanto elementos tradicionales de la ciencia, como la definición de la experimentación, no tuvo en todos los lugares y en todos los tiempos el mismo objeto, ni el mismo contexto, ni el mismo sentido; sino que muchas veces la experimentación adquiría expresiones diferentes dependiendo del lugar y la fecha. Así, como también, revisaremos y pondremos en discusión la definición inmutable de los objetos de la ciencia, pensándolos no en un abstracto universal sino como propuestas realizadas en lugares y fechas donde se fueron proponiendo en interacción con contextos histórico-culturales, sociales, políticos y económicos donde el conocimiento fue emergiendo en interacción con el contexto.

Es en este último sentido, que se inserta la discusión centro-periferia, en un primer momento, y en un segundo, en la discusión de desarrollos locales vs. diseños globales, donde diversas propuestas sobre los saberes eclosionaron como elemento de discusión crítica de la constitución/construcción de la realidad. Es por ello, que las llamadas teorías críticas del sentido idealista de la ciencia, dieron como resultado en las revisiones de saberes como herramientas de los poderes constituidos. Es por ello, que teorías de cuño marxista, poscolonialista, decolonial, feminista, confluyeron en propuestas de constituciones disciplinares y epistémicas en contexto.

Es así que, las tecnologías generadas por la ciencia y la academia (artefactos y prácticas) que tuvieron un impacto en todos los ámbitos, fueron puestos bajo la revisión de diferentes aspectos que los constituyan, deduciéndose de estos análisis elementos



estructurales de discusión de como la ciencia y la academia coadyuva en el mantenimiento de las problemáticas de la vida humana y global. Es así que la ciencia y la academia ha sido puesta en entredicho, en su doble faz de social y natural, ya que ha tendido a desarrollar unos conocimientos y unas prácticas orientadas al uso individual, capitalista, occidental, y moderno, contra los cuales se proponen las emergencias o reconocimiento de nuevos tipos de saberes que contemplen la diversidad y el pluralismo fenoménico de la realidad con la cual interactuamos y de la cual pretendemos generar conocimiento.

OBJETIVOS:

Que los asistentes al curso logren vislumbrar las principales reflexiones que se han realizado sobre la gestación del conocimiento y que han formado las principales discusiones de la epistemología de la ciencia en el siglo XX y XXI.

Que los asistentes al curso logren adquirir los rudimentos la reflexión sobre el quehacer de la constitución/construcción del saber.

Que los asistentes al curso logren adquirir los rudimentos de la reflexión crítica sobre la cual se erigen tanto los conocimientos hegemónicos como contrahegemónicos.

CONTENIDOS MÍNIMOS: Principales características de los desarrollos y reflexiones epistémicas del siglo XX y XXI. Su interacción con otros ámbitos académicos y disciplinares como la filosofía, la sociología, la psicología, la antropología entre otras. Desarrollar una visión crítica del quehacer de la constitución/construcción de saberes, consiguiendo vislumbrar los aspectos hegemónicos insertos en la diagramación del conocimiento a través de las propuestas críticas de diferentes aristas y ámbitos de la constitución del saber.

PROGRAMA DETALLADO:

Unidad 1

Las ciencias occidentales modernas: su constitución, desarrollos y fundamentos. Los objetos y métodos de estudio de la ciencia a través de su historia: desde sus dimensiones conceptuales hasta las empíricas. La concepción heredada y el problema del método, el pragmatismo y el problema de la acción. Algunas discusiones sobre criterios filosóficos de la investigación científica.

Unidad 2



Discusiones sobre el marco teórico y sus implicancias en la investigación científica. El aspecto unidimensional de las teorías. Crítica y metacritica de las visiones dogmáticas de la ciencia a través de los sistemas y propuestas de conocimiento universal. Tipos Naturales vs. Tipos Humanos.

Unidad 3

Matrices de la hegemonía: dimensión conceptual, histórica y geográfica de la hegemonía científica. Aspectos sociopolíticos y culturales de la circulación del conocimiento entre centro y periferia, y la configuración de la discusión del sistema mundo y su análisis de los saberes.

Unidad 4

Ciencias locales vs. Diseños Globales. Policentrismo. Epistemologías críticas. Teorías de la liberación, posdecolonial, decolonial y feministas.

Críticas de las teorías de la liberación: 1) Mimetismo Científico; 2) Carencia de epistemología adecuada: i. Positivista, ii. Individualista, iii. Hedonista, iv. Visión Homeostática, y v. Ahistoricismo; 3) Dogmatismo provinciano.

Elementos epistemológicos, éticos y políticos como fundamentos del pensamiento fronterizo, para la constitución de saberes críticos policéntricos.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Los participantes del curso, deberán cumplir con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teórico-prácticas, y presentar una monografía (de 8 a 10 páginas) dando cuenta de la realización de una reflexión epistemológica crítica sobre la investigación que se lleva a cabo en el marco del posgrado que estén realizando los alumnos, o de algún tema de su interés.

El informe deberá ser presentado dentro del plazo máximo de un mes y medio a contar desde la fecha de finalización del curso. La aprobación será con una calificación de 6, en una escala numérica de 0 a 10. El trabajo deberá entregarse en versión digital (por e-mail) al coordinador y responsable del curso.

BIBLIOGRAFÍA:



Bibliografía obligatoria:

Araujo, S., Caropreso, F., Castañon, G., Simanke, R. (2014). *Fundamentos Filosóficos da Psicología Contemporânea*. Juiz de Fora: UfJF.

Danziger, K. (2018). *Nombrar la mente*. Córdoba: UNC.

Gallego Ramos, J. R. (2018). Como se construye el marco teórico de la investigación. *Cuadernos de pesquisa*, 48(169), 830-854.

Gordo López, Angel Juan (2002). *El estado actual de la psicología crítica*. Athenea Digital, 1, 1-9.

Klappenbach, Hugo (2006). *Construcción de tradiciones historiográficas en psicología y psicoanálisis*. Psicología em Estudo, 11 (1), 3-17.

Lilienfeld, S. Lynn, S. Ruscio, J. Beyerstein, B. (2012). *50 grandes mitos de la psicología popular*. México: Oceano.

Loredo-Narciandi, J. C. (2008). *Psicología y Epistemología. Un cruce de caminos*. Madrid: UNED.

Lucena, A. D. (1998). *Realismo Científico*. Málaga: Universidad de Málaga.

Martín-Baro, Ignacio (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, No. 22, 219-231.

Mignolo, W. (2003). *Historias locales/Diseños Globales*. Buenos Aires: Akal.

Nogués, G. (2018). *Pensar con otros*. Buenos Aires: ABRE.

Palma, H. y Pardo, R. (2012). *Epistemología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

Restrepo, E. y Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Popayán, Colombia: Universidad del Cauca

Santos, B. S. (2009). *Una epistemología del sur*. México: Siglo XXI/CLACSO.

Talak, A. M. (2014). *Las explicaciones en psicología*. Buenos Aires: Prometeo.



Bibliografía complementaria.

Bunge, M. (2002). *Epistemología*. Barcelona: Siglo XXI.

Callón, M., Courtial, J. P. y Penan, H. (1995). *Cienciometría*. Guijón: Tea.

Kuhn, T. (1989). *¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos*. Buenos Aires: Paidó

Lakatos, I. (1978/1989). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.

Leal Ferreira, A., Molas, A., y Carrasco, J. (2015). *Psicología, Tecnología e Sociedad*. Rio de Janeiro: NAU.

Perdomo, I. (1999). La reacción historicista a la filosofía de la ciencia tradicional: Las propuestas de Kuhn y Feyerabend. En *La Ciencia en el siglo XX y Aspectos de la Ciencia contemporánea. Actas Año V y IV* (pp. 321-342). Canarias: Fundación Orotava de Historia de la Ciencia.

Said, E. (2018). *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Debate.

Solomon, J. (2008). *Los científicos*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.

Tomasello, Michael (2010). *¿Por qué cooperamos?* Buenos Aires: Katz Editores.

Vygotski, Liev Semiónovich (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

D. CARACTERÍSTICAS DEL CURSO

DESTINATARIOS Y REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN: Graduados de carreras de Psicología (Licenciatura o Profesorado) y de carreras del campo de las ciencias humanas, sociales y de la salud, no menor a 4 años de cursada.

Los participantes del curso deberán contar con netbook o notebook para la realización de las actividades a realizar con software.

CUPO: 30 personas

PROCESO DE ADMISIÓN: Graduados de carreras de Psicología (Licenciatura o Profesorado) y de carreras afines, no menor a 4 años de cursada.



CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

Fecha	Tipo de actividad /temas a desarrollar	Docente/s responsable/s de la actividad	Ámbito/plataforma digital
3 de Septiembre 2021	Unidad 1	Polanco, Fernando Andres	Google Meet Educativo/Sincrónico
10 de Septiembre 2021	Unidad 2	Miranda, Rodrigo Lopes	Google Meet Educativo/Sincrónico
17 de Septiembre 2021	Unidad 3	Ossa, Julio Cesar	Google Meet Educativo/Sincrónico
24 de Septiembre 2021	Unidad 4	Polanco, Fernando Andres	Google Meet Educativo/Sincrónico

LUGAR DE DICTADO: Google Meet Educativo/Sincrónico

FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ALUMNOS APROBADOS:
15 de diciembre de 2021

E. FINANCIAMIENTO DEL CURSO

COSTOS: Dicho curso no requerirá costo alguno para la Facultad de psicología o Universidad Nacional de San Luis.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO:

El Dr. Fernando Polanco, es miembro del proyecto PROICO 12-0718 denominado “La investigación en psicología y su incidencia en la formación del psicólogo” financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de San Luis; y del proyecto PIP 11220170100280CO denominado “La investigación en psicología y su incidencia en la formación del psicólogo. Argentina: 1960-2000” financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, ambos dirigido por la Dra. María Andréa Piñeda. También, es Becario Posdoctoral de CONICET, atinente al desarrollo de la investigación denominada “Política pública y psicología. Discursos y circulación del conocimiento en los campos educacional y salugénico en la Revista



Interamericana de Psicología y la Revista Latinoamericana de Psicología (1967-2018). Un enfoque metodológico mixto”.

El Dr. Rodrigo Lopes Miranda, es docente e investigador del programa de posgrado de la Universidad Católica Dom Bosco, Campo Grande, Brasil. Subvencionado por el CNPq, en investigaciones históricas y sociales de la psicología. Particularmente, del ámbito de la formación y desarrollo de la ciencia psicológica y ciencias de la salud.

El Dr. Julio Cesar Ossa, es docente e investigador Fundación Universitaria de Popayán. Subvencionado por COLCIENCIAS, principalmente en investigaciones sobre la evolución de la psicología del desarrollo y las políticas públicas.

ARANCEL GENERAL: 3000

BECA AL DOCENTE DE LA UNSL: Exención de arancel

BECA AL ALUMNO DE LA UNSL: Exención de arancel

San Luis, ...12..... deMayo..... de ...2021.....

<u>Joséame Beria</u>	
Coordinador del Curso	Responsable del Curso